

科学入門 偏見の総合と独断 — 環境問題編 —

総合科学とは何か？を求める

プロローグ わからず屋わらじのめさめ

—— 彼は、くすぶつていて、美は、数力
月前までは危険なまでに燃いた。
が、この間の環境の激変が、彼にいたのである。
果的に冷や水を浴びせられた。彼にとっては結
てしまつたのだ。彼の名は、ような効果となっ
か・わかつた)。総合科学部の岡若太(そお
スは自然環。無論、環境問題に明るい一年生。志望コー
がある。しかし、受験勉強もしくもない
間と、入学後の正直言って、おも熱を蝕んでいる
教養科目づけの毎日が、彼チックトレイ
た。今日も牛乳パックとプラスチックトレイ
をショージに持つていいきつて、自分が環境保
護に一体どれほど貢献をしているのかもつ
かめず、ため息をつく若太であつた。
ことから転機が訪

そんな若太に、ふとしたことなく、後日にひかえ、
れた。化学の中間テストをある日のことであ
部屋を掃除していた(?)み上げてあった入
る。本棚の隅に無造作に積んでいた。



品川先生



松岡先生



第1ラウンド 対決：環境倫理学と環境問題

倫理学とか哲学という分野は、一方で「社会の問題」などとみなされることが多い。倫理学には、全体の平等を定義すると、倫理学には、社会の問題を扱う立場や経済学とも関連して、社会として何が問題とは独立に、自分個人の生に対する誠実さを問題にする視点である。

現在の環境問題は、被害者と加害者の時間的・空間的隔たりに見え、問題に関することによつて、問題に対する理解度を深め、利害関係を考慮する立場である。従来の倫理学の枠組みに新たな問題を投げかけている。生代や動物の権利を考慮する立場である。主流である。

— 1 —

大論
權利主体の立場からがくなつてゐるよう
視点として訳が分つてゐる。一つに
しよう、次のような2つの意味がある。
上義を考慮する。自分自身
学には、全体の平等を図る。

社会工作として何を選択した
て、社会方として何を選択した
人の生
り（資源枯
渦・酸性雨など）やささ
間関係」と
範囲での人間の当事者
問題に即ち、ことによつ
う点で、これに対しで、問題に即ち、ことによつ
ては、代や動物の権利を
主流である。
未来世界のこの

木の埋め立つの会



こう言うより法や経済内にどう見るといふですか？

論理的立場が手とり手で所有の問題に行き着く結局の立場の問題は最終的には所有の問題です。誰が物でもない自然に、環境問題はよどみなくあります。誰がその所有者になると手を加えた者は近代の大原則として、勞働したが、これは自由市場に結びつきいうことから交換の自由を守りと言ってもそのそこかられば森を守ります。そこで森を守ります。そぞの権利と衝突しますね。では、今までの森の所有権を削除するとそれは提唱と衝突するわけです。所有権を会科の法とか規則とか修正するなら、その際でも学者は必要ありませんが、しかし、それには「倫理」という判断は一面政治的なものであります。改正すべきとは最終的にはその共同体全体の幸福を指向すわけですから、それは結局あり、政判断に関わってきます。私は結局の幸福を内なる

なもんだろうが、正直言ってそんな倫理的な問題が納得いかない。そ
う一ん、そんないから、言つては確からしいけど、なんざいだけど、
守らなきやいけないってのは常とては、もしまつた。し
まで考えた事もしかし、環境を守らなければいけないとか、法律の場合には、理論的
ないな。まあ、権利のぶつかり合はいとか、その辺は今まで欠けていた視点で直結した話
実際には確かにいけないよな。もう少しあわかりやすい、ラバス。
かりしてなきぎりしないなあ。とかいう話が出たし、ジーミュウのノリ
かーし、すつきだまたま分配よし、今度は経済学いづれ行こ。
が聞きたいために講義があるな。そこは「そうだ、京都へ波の旅へ踏み出
境経済学といふが強引だが、その通りだった若太は、本格的にも
多少話のつながりが化学のテスト」とその視座

第2章

経済学は、めいじことが基本定に寄与するところが野である。を受け持つて、その後半に、それまでの公害問題を経済学の視点から、公害の問題への関心が高まることになる。景気经济学が、80年代には、すでに50年体制はどのよ自然破壊やアメニティの環境への影響を考慮した研究科) ◀
な経済政策・経済政策の地球規模へいたる。さらには異なる視点の公害問題による公害問題は、松岡俊二助教授(国際畜力研究所)によると、公害問題は、畜力出量を1990年代までに倍増させるには、これだけでは足りない。そこで、

▲ 各問題についての発言

▶ 突撃

わからぬんで、そういうふうに環境問題に関わってく
——今一つよく風に環境問題

う計算がどう
るんですか？

☆要するに、例
クジラを守りき
手段を取つた
フィットをあ
どう比べると
して、そのコス
ら何がいいのか
だとの社会科
種の価値判断
に全ての人が
重要ではなくて
みを、立場の違
かに客観的に

めば、熱帯雨林なり南氷洋の
一つの政策。
あればベネ
う考えるか、
見方を提供
という点か
みると。た
けど、ある
ので、結論
は必ずしも
え方の枠組
つようには
うれば二
少しそれ
の範囲
的的なス
ね。ど

酸化
ば、
るこ
はこ
の定
はこ
の報
んな
こと
見方
主体
結果
境経
少しそ
の範
的なス
ね。ど

いりますよ、
うベネフィ
ツトしたう
だけチキンとし
供する。そ
いののは、そ
ういふに整理し
する民が判断
あるんじやな
けるんじやな
の経
明していただ
く。ベネフィ
中身だとか、
だとかが違つ
事かって言う
ね。ど

てきな法的の原
確

環境法論・富井教授の根柢とも言える現在の環境問題の制定の足跡を、これまでの対応の歴史とともにとどめる。もともと民衆的で伝えられた公害問題は、業界における対策の進展によって派手さはなくとも、公害問題が専門の富井教授が、公害問題から地球環境問題へと発展していく。いわゆる地球環境問題に対する対応の歴史である。

第3ラウンド 潜入：エントロピー

環境問題でエントロピー
ここで教室を例に取ると、
ノートや学んだ学生とい
が必ず出る。この教室の
の第2法則：エントロピー
り、個人という小さな系
それの系は外部環境から

►潜入
——エントロピーが必ず増
どうすればいいんですか?
まみれて死んじゃうんで
☆まあ、地球のエントロピー
エントロピーというのは、
するんだけど、要するに汚
類あるんだけど、熱の汚れ
で、熱の汚れは地球の外に
で捨てられますが、物の
ん。ロケットで運ばうと
造ったり動かしたりする
ますから、全体のエントロ

産業革命以前は物の汚れ
どの働きによって熱の汚れ
の単純な物質に変えられ
は宇宙に捨てられていま
は、放射性廃棄物など、熱
化しにくいゴミが増えた
大によって熱エントロピー
れなくなっています。
言います。わかったかな?

——えっ、え、ええ、まあ
はうまく循環していたんで
ミ缶なんかのリサイクルが
あれはどうなんでしょう。
☆アルミの場合はね、確かに
りも電力は少なく済むけど
んだよね。電気を使うって
油、原子力を使つってこと

さらに話は、代替エネル
常識だが)、若太にどつては
「うーん、だめだ、もっと
若太の挑戦は、まだ始まっ

